

Как повлияют новеллы
бюджетного законодательства
на проекты ГЧП в сфере
общественного транспорта

В рамках федерального проекта «Развитие общественного транспорта» национального проекта «Безопасные качественные дороги» определено 105 агломераций, участвующих в реализации мероприятия по обновлению подвижного состава наземного общественного пассажирского транспорта^{1,2}. Одним из механизмов обновления парка подвижного состава являются механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП). При этом в последние годы в федеральное законодательство внесено ряд ключевых поправок, имеющих определяющее значение для механизмов концессионных соглашений (КС) и соглашений о ГЧП (СГЧП).

Ограничения расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований по ГЧП проектам

13 июля 2024 года в Бюджетный кодекс Российской Федерации внесены изменения³, вводящие, среди прочего, ограничения на возможности принятия субъектами РФ и муниципальными образованиями (МО) расходных обязательств по проектам ГЧП. Суть новых ограничений в следующем⁴:

- 1) Если субъект РФ / МО является в текущем финансовому году получателем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, то ежегодный объем расходов его бюджета в ближайшие три (после текущего) года⁵ на исполнение⁶ КС, СГЧП и выплате лизинговых платежей по договорам лизинга не должен превышать 10% утвержденного общего годового объема доходов бюджета субъекта РФ / МО

¹ Федеральный проект «Развитие общественного транспорта» национального проекта «Безопасные качественные дороги» утвержден Минтрансом РФ.

² См.: Приложение 2 к Порядку определения субъектов Российской Федерации для реализации мероприятия по обновлению подвижного состава наземного общественного пассажирского транспорта в рамках федерального проекта «Развитие общественного транспорта» национального проекта «Безопасные качественные дороги», утвержденного проектным комитетом по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги» от 19.11.2019 № 8 (в редакции, утвержденной протоколами от 24.04.2020 № 3, от 27.10.2020 № 11, от 03.09.2021 № 5, от 25.03.2022 № 4) (URL: <https://projects.mintrans.ru/documents/9/11791>, дата обращения – 19.07.2024); Приложение 1 к Методике расчета показателя «Удовлетворенность качеством транспортного обслуживания пассажирским транспортом общего пользования в городских агломерациях (доля пользователей, указавших на повышение качества транспортного обслуживания)» федерального проекта «Развитие общественного транспорта» национального проекта «Безопасные качественные дороги», утв. Распоряжением Минтранса России от 28.12.2023 № АК-287-Р (доступ из СПС КонсультантПлюс).

³ Федеральный закон № 177-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁴ Отметим, что в настоящий момент правоприменительной практики по применению рассматриваемых новелл бюджетного законодательства не сложилось, разъяснений уполномоченных органов (в том числе Минфина РФ) не имеется. При этом, как в том числе будет показано ниже, рассматриваемые положения, по нашему мнению, являются противоречивыми и могут толковаться неоднозначно.

⁵ В очередном финансовом году и каждом году планового периода.

⁶ Однако ограничение касается только расходов на выплату платы концедента и капитального гранта, иные платежи по КС не ограничены.

без учета безвозмездных поступлений в бюджет (но с учетом поступлений из вышестоящего бюджета на исполнение таких соглашений и поступлений от ППК «Фонд развития территорий»), а для МО также без учета поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений.

Допустим, в 2025 году МО не является получателем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. 30 января 2025 года оно заключает КС на обновление парка троллейбусов, при этом стороной иных КС, а также СГЧП или договоров лизинга оно не является. Начиная с 2026 года МО становится получателем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. Прогнозный уровень доходов МО на 2026-2028 годы составляет 5 млрд. рублей, из которых безвозмездные поступления составят по 2 млрд. рублей в каждом году, в том числе в 2027 году от ППК «Фонд развития территорий» - 0,5 млрд рублей.

Соответственно, на предельный размер расходов МО по финансированию расходов по выплате платы концедента и капитального гранта установлены следующие ограничения:

- в 2025 году – ограничения не установлены.

- в 2026 году – как будет показано ниже, по итогам 2026 («дотационного») года в отчете об исполнении годового бюджета должны соблюдаться установленные ограничения – предельный размер расходов по выплате платы концедента и капитального гранта не должен превышать 300⁷ миллионов рублей;

- В 2027 году – не более 350 миллионов рублей⁸,

- В 2028 году – не более 300 миллионов рублей.

- 2) Если указанное правило нарушено (то есть, расходы по КС, СГЧП и договорам лизинга превысят 10 %-ый лимит), субъект РФ/ МО вправе осуществлять только принятые до 1 января очередного года обязательства, возникшие при исполнении КС, СГЧП и договоров лизинга без принятия новых соответствующих обязательств.

⁷ $(5 - 2) * 10\% = 0,3$ млрд рублей

⁸ $(5 - 2 + 0,5) * 10\% = 0,35$ млрд рублей.

Допустим, в указанном выше примере стороны согласовали выплату ежегодной платы концедента начиная с 2028 года в размере 300 миллионов рублей в год. При этом при принятии в 2028 году бюджета на очередной (2029) год и плановый период объем доходов бюджета МО за вычетом безвозмездных поступлений (в том числе дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности) составил всего 2 млрд. рублей. Таким образом правило нарушено – предельный объем расходов на КС, СГЧП и договоры лизинга составит в 2029 году всего 200 млн. рублей. В таком случае МО вправе осуществлять только принятые до 1 января 2029 года обязательства (включая обязательства по заключенному КС), и не вправе заключать новые КС, СГЧП и договоры лизинга.

- 3) Указанное ограничение не распространяется на КС, заключенные до 1 января 2025 года.

Если бы в рассматриваемом примере КС было заключено до 1 января 2025 года, рассматриваемые ограничения к нему бы не применялись.

- 4) Объем расходов бюджета субъекта РФ / МО, являвшегося в прошлом⁹ году получателем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, направленный на исполнение в отчетном финансовом году обязательств, возникающих при исполнении КС (в размере платы концедента, капитального гранта), СГЧП и договорам лизинга по данным годового отчета об исполнении бюджета должен соответствовать ограничению, указанному в пп. 1) выше.

В рассматриваемом примере по итогам 2026 (отчетного) года МО составляет годовой отчет об исполнении местного бюджета. В 2026 году данное МО являлось получателем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. При этом в годовом отчете об исполнении бюджета 2026 года объем расходов данного МО на выплату платы концедента по КС, расходов по СГЧП и договорам лизинга не может превышать 300 миллионов рублей.

Также установлено, что для субъектов РФ и МО, получающих дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, объем государственного долга субъекта РФ / МО с учетом общего объема обязательств, возникающих при исполнении КС¹⁰, СГЧП и договоров лизинга, не должен

⁹ В отчетном году.

¹⁰ В части платы концедента и капитального гранта.

превышать общий объем доходов бюджета субъекта РФ / МО на очередной финансовый год и плановый период (очередной финансовый год) без учета безвозмездных поступлений¹¹, а для МО также без учета поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ.

Еще более строгие ограничения установлены для «сверхдотационных» регионов и муниципалитетов: если размер дотаций в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышал 40 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта РФ (для МО – если размер дотаций превышал 50 %), в таком случае объем государственного (муниципального) долга субъекта РФ / МО с учетом общего объема обязательств по КС, СГЧП и договорам лизинга не должен превышать 50 % от общего объема доходов бюджета субъекта РФ / МО на очередной финансовый год и плановый период (очередной финансовый год) без учета безвозмездных поступлений¹², а для МО также без учета поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ. Указанное ограничение также не распространяется на КС, заключенные до 1 января 2025 года.

Проблемы толкования БК РФ. Риск отказа от исполнения принятых по КС обязательств

Отметим, что, действующая редакция БК РФ с учетом внесенных изменений оставляет место для расширительного толкования новых ограничений. Так, исходя из текста БК РФ:

- 1) с одной стороны, указанное в п. 2) выше положение может быть истолковано таким образом, что в случае превышения 10 %-го порога обязательства по КС, принятые до года, в котором такое превышение возникло, подлежат исполнению (а запрет возникает только на принятие новых обязательств по КС, СГЧП и договорам лизинга). Тем не менее, указанная в п. 4) выше норма может быть истолкована как

¹¹ Но с учетом поступлений из вышестоящего бюджета на исполнение таких соглашений и поступлений от ППК «Фонд развития территорий».

¹² Но с учетом поступлений из вышестоящего бюджета на исполнение таких соглашений и поступлений от ППК «Фонд развития территорий»

требующая соблюдения **в каждом годовом отчете** (по итогам каждого года) об исполнении местного или регионального бюджета 10 %-го лимита в **любом случае**.

В этой связи, по нашему мнению, существует риск консервативного толкования п. 7 ст. 85 и п. 6 ст. 86 БК РФ, согласно которому **в любом случае превышение расходов бюджета субъекта РФ / МО на КС, СГЧП и договоры лизинга, более 10 %-го объема доходов бюджета не допускается;**

- 2) дополнительно отметим, что указанная в п. 2) выше норма предусматривает, что в случае превышения порога субъект РФ / МО «...**вправе** осуществлять только принятые до 1 января очередного года обязательства...». Формулировка «вправе осуществлять» может быть истолкована как допускающая в том числе и отказ субъекта РФ / МО от исполнения обязательств по таким КС, СГЧП, договорам лизинга.

Агломерации, участвующие в реализации мероприятия по обновлению подвижного состава

В проекте «Безопасные качественные автомобильные дороги» обновление парка подвижного состава запланировано для 105 **агломераций**. Термин «агломерация» не равнозначен термину «муниципальное образование» - обычно в границы агломерации включается несколько МО. Отметим, что в настоящий момент отсутствуют нормативно определённые требования к формированию состава городских агломераций, а сам этот состав определяется индивидуально по отношению к реализации различных проектов. Тем не менее имеется ряд выработанных подходов к формированию городской агломерации и рекомендаций по определению их состава.

Под **городской агломерацией** в целях федерального проекта «Развитие общественного транспорта» национального проекта «Безопасные качественные дороги» понимается совокупность компактно расположенных населенных пунктов, главным образом, городских, и территорий между ними, связанных совместным использованием инфраструктурных объектов и объединенных интенсивными экономическими, в том числе трудовыми, и социальными связями¹³. Определение термина городской агломерации приводится также в целях расчета одного из показателей в рамках федерального проекта «Развитие общественного транспорта» национального проекта «Безопасные качественные дороги», где под

¹³ П. 3 раздела I Методических рекомендаций по оптимизации систем транспортного обслуживания городских агломераций, а также внедрению цифровых технологий оплаты проезда и мониторинга транспортного обслуживания населения, утв. Приказом Минтранса России от 30.12.2021 № 482.

городской агломерацией понимается образуемая крупнейшим городским округом – «ядром агломерации» и муниципальными образованиями – «спутниками» многокомпонентная система с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями, в частности, наличием «маятниковой» трудовой миграции населения¹⁴.

Последнее определение городской агломерации приводится также в письме Минтранса России¹⁵ применительно к приоритетному проекту «Безопасные и качественные дороги»¹⁶. При этом в методических рекомендациях по разработке программ комплексного развития транспортной инфраструктуры крупнейших городских агломераций в рамках приоритетного направления стратегического развития Российской Федерации «Безопасные и качественные дороги»¹⁷ подчёркивается, что определение конкретного состава городской агломерации производится администрацией субъекта РФ самостоятельно.

Таким образом, городская агломерация может включать в себя как одно муниципальное образование, так и несколько взаимосвязанных муниципальных образований с единым «магистральным» центром – ядром агломерации. Решение об образовании агломерации принимается субъектом РФ. В рамках данного исследования осуществлялся анализ муниципальных образований, являющихся крупными магистральными центрами, определяемыми по названию соответствующей агломерации.

¹⁴ Раздел II Методики расчета показателя «Целевые показатели функционирования городского транспорта на условиях устойчивой организационно-экономической модели» в рамках федерального проекта «Развитие общественного транспорта» национального проекта «Безопасные качественные дороги», утв. Распоряжением Минтранса России от 05.07.2023 № АК-131-Р.

¹⁵ Письмо Минтранса России от 28.12.2016 № ЕД-24/18277 «О составе дорожной сети городской агломерации»

¹⁶ Приоритетный проект «Безопасные и качественные дороги» утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам.

¹⁷ Утверждены Минтрансом России (URL: <https://mintrans.gov.ru/documents/8/5884>, дата обращения – 19.07.2024).

Полномочия по организации транспортного обслуживания населения

В случае принятия решения о реализации концессионного проекта в сфере общественного транспорта необходимо определить, на каком уровне власти находятся полномочия, связанные с организацией транспортного обслуживания населения, – муниципальном или региональном.

Полномочиями по установлению, изменению, отмене межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок в границах субъектов РФ, по общему правилу, осуществляются уполномоченными органами исполнительной власти соответствующих субъектов РФ¹⁸.

Полномочиями по организации транспортного обслуживания, а также полномочия по утверждению, изменению, отмене муниципальных маршрутов регулярных перевозок в границах городского, сельского поселения, муниципального, городского округа либо между поселениями в границах муниципального района, по общему правилу, принадлежат соответствующему муниципальному образованию¹⁹. При этом муниципальные маршруты регулярных перевозок в границах субъектов РФ – городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя устанавливаются, изменяются, отменяются уполномоченными органами исполнительной власти соответствующих субъектов РФ²⁰.

Законом субъекта РФ может предусматриваться перераспределение полномочий по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта РФ в порядке, установленном законодательством РФ²¹. При этом в соответствии с ч. 1.2 ст. 17 Закона о местном самоуправлении перераспределение полномочий допускается на срок не менее срока полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ и **такие законы субъекта РФ вступают в силу с начала очередного финансового года.**

¹⁸ Ч. 4 ст. 11 Закона об организации регулярных перевозок

¹⁹ П. 7 ч. 1 ст. 14, п. 6 ч. 1 ст. 15, п. 7 ч. 1 ст. 16, ч. 1.1 ст. 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; ч.ч. 1, 2 ст. 11 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об организации регулярных перевозок).

²⁰ Ч. 3 ст. 11 Закона об организации регулярных перевозок.

²¹ Ч. 5 ст. 2 Закона об организации регулярных перевозок.

Приложение

В приложении к настоящему исследованию приведена таблица, в которой по состоянию на дату настоящего исследования:

- каждая агломерация соотнесена с субъектом РФ и МО, являющимся «магистральным» центром соответствующей агломерации, определенным по ее названию;
- в отношении МО и субъектов РФ определена «дотационность», а также для «дотационных» МО и субъектов РФ – объем доходов без учета безвозмездных поступлений, но с учетом поступлений от ППК «Фонд развития территорий» (если применимо);
- применительно к выделенным МО и субъектам РФ определен уровень полномочий по организации транспортного обслуживания населения.

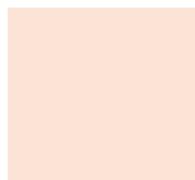
Цветовые обозначения в таблице:



- не «дотационные» субъекты РФ / МО, в связи с чем в отношении них уровень доходности без учета безвозмездных поступлений, за исключением поступлений от Фонда развития территорий (если применимо), на настоящий момент – 2024 год и плановый период 2025-2026 гг. – не определялся;



- «дотационные» субъекты РФ / МО. Если согласно соответствующему акту о бюджете на 2024 год и плановый период 2025-2026 годы субъект РФ / МО получают дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в 2024-2026 г.г., в таблице указано «Да». Если согласно соответствующему акту о бюджете на 2024-2026 годы субъект РФ / МО получает дотации только в 2024 году, в таблице указывается «Да*».



- «сверхдотационные» субъекты РФ – в течение 2 из 3 последних лет объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности превышал 40 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта РФ («сверхдотационных» МО не обнаружено)

№	Городская агломерация	«Ключевые» ²² муниципальные образования					Субъект Российской Федерации					Полномочия по транспортному обслуживанию населения в МО
		Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²³	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²⁴	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			
				2024	2025	2026			2024	2025	2026	
1.	Абаканская	г. о. Абакан					Республика Хакасия					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	41 992 837	38 061 667	39 352 483	
2.	Ангарская	г. о. Ангарск					Иркутская область					МО
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
3.	Архангельская	г. о. Архангельск					Архангельская область					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	96 414 883, 3	95 654 832, 3	100 683 879, 4	
4.	Астраханская	г. о. Астрахань					Астраханская область					Субъект РФ
		Нет	Нет	–			Да	Нет	59 074 478, 1	57 084 637, 2	56 185 054, 3	
5.	Барнаульская	г. о. Барнаул					Алтайский край					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	90 258 449, 2	95 443 594, 2	100 138 348, 2	
6.	Белгородская	г. о. Белгород					Белгородская область					Субъект РФ
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
7.	Бийская	г. о. Бийск					Алтайский край					МО
		Да*	Нет	2 382 236	2 282 279	2 381 929	Да	Нет	90 258 449, 2	95 443 594, 2	100 138 348, 2	

²² В состав городской агломерации зачастую входит несколько муниципальных образований. В таблице представлены только ключевые магистральные муниципальные образования (городские округа).

²³ Применяются к муниципальным образованиям, в которых доля дотаций из других бюджетов (без учета отдельных видов дотаций) в течение 2 из 3 последних отчетных финансовых лет превышала 50 % объема доходов местного бюджета (без учета отдельных поступлений) – см. п. 4 ст. 136 БК РФ. Перечень таких муниципальных ежегодно образований утверждается актом исполнительного органа субъекта РФ.

²⁴ Применяются к субъектам РФ, в которых доля дотаций из федерального бюджета в течение 2 из 3 последних отчетных финансовых лет превышала 40 % объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта – см. п. 4 ст. 130 БК РФ. Перечень таких субъектов РФ ежегодно утверждается Минфином России.

№	Городская агломерация	«Ключевые» ²² муниципальные образования					Субъект Российской Федерации					Полномочия по транспортному обслуживанию населения в МО
		Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²³	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²⁴	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			
				2024	2025	2026			2024	2025	2026	
8.	Биробиджанская	г. о. Биробиджан					Еврейская автономная область					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	10 290 783,7	10 733 922,8	10 875 898,9	
9.	Благовещенская	г. о. Благовещенск					Амурская область					МО
		Нет	Нет	–			Да*	Нет	83 210 971,8	84 426 587,5	84 262 460,7	
10.	Братская	г. о. Братск					Иркутская область					МО
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
11.	Брянская	г. о. Брянск					Брянская область					МО
		Да	Нет	4 449 659,46	4 354 818,13	4 609 975	Да	Нет	52 793 628,68	57 302 436,48	58 944 091,93	
12.	Владивостокская	Владивостокский г. о.					Приморский край					МО
		Да*	Нет	13 796 062,91	11 968 210	12 578 585	Да	Нет	176 685 627,85	182 675 954,35	187 469 290,74	
13.	Владимирская	г. о. Владимир					Владимирская область					МО
		Да	Нет	4 798 093	5 491 658	5 580 848,03	Да	Нет	76 994 216,7	80 048 480,2	83 170 592,5	
14.	Владикавказская	г. о. Владикавказ					Республика Северная Осетия – Алания					МО
		Да	Нет	3 686 100	3 778 743	3 877 692	Да	Нет	19 713 423	18 889 258,8	19 218 495,5	
15.	Волгоградская	г. о. Волгоград					Волгоградская область					МО
		Да	Нет	10 616 979,5	10 770 023,1	11 737 471,4	Да	Нет	134 942 021	135 176 643,8	140 235 588,9	
16.	Волжская	г. о. Волжский					Волгоградская область					МО
		Да	Нет	2 770 556	2 891 131	3 019 911	Да	Нет	134 942 021	135 176 643,8	140 235 588,9	

№	Городская агломерация	«Ключевые» ²² муниципальные образования					Субъект Российской Федерации					Полномочия по транспортному обслуживанию населения в МО
		Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²³	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²⁴	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			
				2024	2025	2026			2024	2025	2026	
17.	Вологодская	г. о. Вологда					Вологодская область					МО
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
18.	Воронежская	г. о. Воронеж					Воронежская область					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	144 219 050,3	153 289 479	157 745 889	
19.	Грозненская	г. о. Грозный					Чеченская Республика					Субъект РФ
		Нет	Нет	–			Да	Да	22 262 908,2	23 441 030,5	24 749 769,5	
20.	Дзержинская	г. о. Дзержинск					Нижегородская область					Субъект РФ
		Да	Нет	4 099 376,79	3 977 514,60	4 000 137	Нет	Нет	–			
21.	Екатеринбургская	г. о. Екатеринбург					Свердловская область					МО
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
22.	Ивановская	г. о. Иваново					Ивановская область					Субъект РФ
		Да*	Нет	4 365 530,24	4 567 260,14	4 778 095,34	Да	Нет	43 370 724,86	44 130 976,68	44 435 421,68	
23.	Ижевская	г. о. Ижевск					Республика Удмуртия					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	102 293 530,34	85 891 196,79	90 164 442,01	
24.	Иркутская	г. о. Иркутск					Иркутская область					МО
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
25.	Йошкар-Олинская	г. о. Йошкар-Ола					Республика Марий Эл					Субъект РФ
		Нет	Нет	–			Да	Нет	30 413 433,7	28 563 869,4	29 760 711,5	
26.	Казанская	г. о. Казань					Республика Татарстан					МО
		Да	Нет	23 848 437,7	24 964 434	25 934 448,7	Нет	Нет	–			

№	Городская агломерация	«Ключевые» ²² муниципальные образования				Субъект Российской Федерации				Полномочия по транспортному обслуживанию населения в МО		
		Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²³	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²⁴	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			
				2024	2025	2026			2024		2025	2026
27.	Калининградская	г. о. Калининград				Калининградская область				МО		
		Нет	Нет	–			Да	Нет	75 593 811		78 548 750	81 482 497
28.	Калужская	г. о. Калуга				Калужская область				МО		
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
29.	Кемеровская	г. о. Кемерово				Кемеровская область				МО		
		Да*	Нет	11 607 296,8	11 663 710	12 420 310	Да*	Нет	213 390 436,2		224 985 912	237 739 985
30.	Кировская	г. о. Киров				Кировская область				МО		
		Нет	Нет	–			Да	Нет	56 795 319,39		57 844 344,4	60 267 111
31.	Костромская	г. о. Кострома				Костромская область				Субъект РФ		
		Да	Нет	5 328 876,9	4 831 687	5 056 122	Да	Нет	39 443 036,6		33 411 152	34 923 276
32.	Краснодарская	г. о. Краснодар				Краснодарский край				МО		
		Нет	Нет	–			Да	Нет	416 886 739,2		408 923 046,6	432 375 495,8
33.	Красноярская	г. о. Красноярск				Красноярский край				МО		
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
34.	Курганская	г. о. Курган				Курганская область				МО		
		Да	Нет	4 278 087	3 845 915	4 075 275	Да	Нет	35 073 253		34 728 586	36 221 145
35.	Курская	г. о. Курск				Курская область				Субъект РФ		
		Нет	Нет	–			Да	Нет	65 017 305,64		68 186 242,39	68 987 484,56
36.	Кызылская	г. о. Кызыл				Республика Тыва				МО		
		Нет	Нет	–			Да	Да	10 818 251		11 724 969	12 392 070

№	Городская агломерация	«Ключевые» ²² муниципальные образования					Субъект Российской Федерации					Полномочия по транспортному обслуживанию населения в МО
		Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²³	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²⁴	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			
				2024	2025	2026			2024	2025	2026	
37.	Липецкая	г. о. Липецк					Липецкая область					Субъект РФ
		Да	Нет	7 703 810,8	5 887 013,6	6 161 472,1	Нет	Нет	-			
38.	Магаданская	г. о. Магадан					Магаданская область					МО
		Да	Нет	4 606 139,11	4 660 844,29	4 885 759,75	Да	Нет	42 884 438,7	45 948 451,2	52 477 480,5	
39.	Магнитогорская	г. о. Магнитогорск					Челябинская область					МО
		Да	Нет	6 413 964,28	6 764 580,93	6 999 132,25	Нет	Нет	-			
40.	Майкопская	г. о. Майкоп					Республика Адыгея					МО
		Нет	Нет	-			Да	Нет	18 879 541,6	17 113 204,2	18 307 042,1	
41.	Махачкалинская	г. о. с внутригородским делением Махачкала					Республика Дагестан					МО
		Нет	Нет	-			Да	Да	52 153 359,42	50 409 995,33	54 023 839,09	
42.	Мурманская	г. о. Мурманск					Мурманская область					Субъект РФ
		Нет	Нет	-			Нет	Нет	-			
43.	Набережно-Челнинская	г. о. Набережные Челны					Республика Татарстан					МО
		Да	Нет	7 545 534,6	7 944 362,9	8 351 551,1	Нет	Нет	-			
44.	Нальчикская	г. о. Нальчик					Кабардино-Балкарская Республика					МО
		Нет	Нет	-			Да	Нет	17 982 974,6	19 558 745,7	20 454 367,4	
45.	Нарьян-Марская	г. о. Нарьян-Мар					Ненецкий автономный округ					МО
		Да	Нет	755 459,73	745 028,01	771 628,97	Да	Нет	25 843 295,2	19 674 358,3	18 134 574	

№	Городская агломерация	«Ключевые» ²² муниципальные образования					Субъект Российской Федерации					Полномочия по транспортному обслуживанию населения в МО
		Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²³	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²⁴	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			
				2024	2025	2026			2024	2025	2026	
46.	Нижегородская	г. о. Нижний Новгород					Нижегородская область					Субъект РФ
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
47.	Нижеварттовская	г. о. Нижневарттовск					Ханты-Мансийский автономный округ – Югра					МО
		Да	Нет	10 016 494, 27	9 254 925, 86	9 511 741, 81	Нет	Нет	–			
48.	Нижекамская	городское поселение г. Нижнекамск Нижнекамского района					Республика Татарстан					МО
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
49.	Нижнетагильская	г. о. Нижний Тагил					Свердловская область					МО
		Да	Нет	7 644 898	8 467 337, 1	9 261 420, 7	Нет	Нет	–			
50.	Новгородская	г. о. Великий Новгород					Новгородская область					Субъект РФ
		Нет	Нет	–			Да*	Нет	41 433 851, 84	38 430 081, 6	39 907 183, 2	
51.	Новокузнецкая	Новокузнецкий г. о.					Кемеровская область					МО
		Нет	Нет	–			Да*	Нет	213 390 436, 2	224 985 912	237 739 985	
52.	Новороссийская	г. о. Новороссийск					Краснодарский край					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	416 886 739, 2	408 923 046, 6	432 375 495, 8	
53.	Новосибирская	г. о. Новосибирск					Новосибирская область					МО
		Нет	Нет	–			Да*	Нет	259 858 601, 7	279 261 476, 1	298 807 756, 4	
54.	Омская	город Омск					Омская область					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	109 671 003, 13	115 451 846, 85	119 230 696, 95	

№	Городская агломерация	«Ключевые» ²² муниципальные образования				Субъект Российской Федерации					Полномочия по транспортному обслуживанию населения в МО	
		Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²³	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²⁴	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			
				2024	2025	2026			2024	2025		2026
55.	Оренбургская	г. о. Оренбург				Оренбургская область					МО	
		Да*	Нет	9 088 516, 01	9 570 437	10 142 051	Да	Нет	110 648 228, 3	115 074 274		119 959 748
56.	Орловская	г. о. Орёл				Орловская область					МО	
		Да	Нет	3 640 249	3 398 679	3 341 539	Да	Нет	33 739 909, 7	36 802 699, 2		37 431 152
57.	Орская	г. о. Орск				Оренбургская область					МО	
		Да	Нет	2 599 308, 96	2 688 928, 56	2 796 982, 72	Да	Нет	110 648 228, 3	115 074 274		119 959 748
58.	Пензенская	г. о. Пенза				Пензенская область					Субъект РФ	
		Нет	Нет	–			Да	Нет	57 867 219, 5	59 979 924		62 996 729
59.	Пермская	Пермский г. о.				Пермский край					МО	
		Нет	Нет	–			Да*	Нет	178 791 252, 2	188 455 322		197 396 088
60.	Петрозаводская	Петрозаводский г. о.				Республика Карелия					МО	
		Нет	Нет	–			Да	Нет	45 554 351, 7	45 759 777, 1		47 403 668, 4
61.	Петропавловск-Камчатская	г. о. Петропавловск-Камчатский				Камчатский край					МО	
		Да*	Нет	10 128 997, 07	9 604 845, 43	9 789 963, 24	Да	Нет	41 634 400, 87	43 361 483, 92		45 391 588, 80
62.	Псковская	г. о. Псков				Псковская область					Субъект РФ	
		Нет	Нет	–			Да	Нет	32 405 243	32 216 358		34 078 440
63.	Ростовская	г. о. Ростов-на-Дону				Ростовская область					МО	
		Нет	Нет	–			Да	Нет	263 089 804, 3	273 010 330		280 839 778, 9

№	Городская агломерация	«Ключевые» ²² муниципальные образования					Субъект Российской Федерации					Полномочия по транспортному обслуживанию населения в МО
		Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²³	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²⁴	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			
				2024	2025	2026			2024	2025	2026	
64.	Рязанская	г. о. Рязань					Рязанская область					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	66 114 761, 36	68 552 959	73 302 555, 42	
65.	Салехардская	г. о. Салехард					Ямало-Ненецкий автономный округ					МО
		Да	Нет	2 713 550	2 621 246	2 683 062	Нет	Нет	–			
66.	Самарско-Тольяттинская	г. о. с внутригородским делением Самара					Самарская область					МО
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			МО
		г. о. Тольятти										
Да	Нет	10 767 798	10 965 772	11 344 252								
67.	Санкт-Петербургская	–					гфз Санкт-Петербург					Субъект РФ
							Нет	Нет	–			
68.	Саранская	г. о. Саранск					Республика Мордовия					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	36 704 828, 8	36 693 275, 6	38 674 697, 5	
69.	Саратовская	г. о. Саратов					Саратовская область					Субъект РФ
		Нет	Нет	–			Да	Нет	114 323 503, 8	114 041 413, 7	120 427 812, 3	
70.	Севастопольская	–					гфз Севастополь					Субъект РФ
							Да	Нет	28 989 097, 98	28 789 851, 9	30 102 600, 9	
71.	Симферопольская	г. о. Симферополь					Республика Крым					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	80 554 673, 88	77 729 090, 187	79 633 236, 125	
72.	Смоленская	г. о. Смоленск					Смоленская область					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	63 004 335, 7	61 096 721, 8	63 619 770, 4	

№	Городская агломерация	«Ключевые» ²² муниципальные образования					Субъект Российской Федерации					Полномочия по транспортному обслуживанию населения в МО
		Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²³	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²⁴	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			
				2024	2025	2026			2024	2025	2026	
73.	Сочинская	г. о. Сочи					Краснодарский край					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	416 886 739, 2	408 923 046, 6	432 375 495, 8	
74.	Ставропольская	г. о. Ставрополь					Ставропольский край					Субъект РФ
		Нет	Нет	–			Да	Нет	116 388 317, 03	110 751 956, 67	115 686 359, 41	
75.	Старооскольская-Губкинская	г. Губкин Губкинского г. о.					Белгородская область					МО
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			МО
		г. Старый Оскол Старооскольского г. о.										
		Нет	Нет	–								
76.	Стерлитамакская	г. о. Стерлитамак					Республика Башкортостан					МО
		Да	Нет	2 761 665	2 902 593	3 062 374, 5	Да	Нет	228 292 685, 27	234 587 200, 57	236 873 399, 84	
77.	Сургутская	г. о. Сургут					Ханты-Мансийский автономный округ – Югра					МО
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
78.	Сыктывкарская	г. о. Сыктывкар					Республика Коми					МО
		Да*	Нет	4 306 029, 1	4 476 372, 7	5 289 135, 6	Да*	Нет	88 685 110, 6	88 668 702, 8	84 091 905, 7	
79.	Таганрогская	г. о. Таганрог					Ростовская область					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	263 089 804, 3	273 010 330	280 839 778, 9	
80.	Тамбовская	г. о. Тамбов					Тамбовская область					МО
		Да	Нет	4 401 501, 7	4 002 446, 7	4 236 383, 8	Да	Нет	42 605 174, 8	39 940 250, 1	40 686 141, 9	
81.	Тверская	г. о. Тверь					Тверская область					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	89 295 494, 6	86 410 758	90 500 268, 4	

№	Городская агломерация	«Ключевые» ²² муниципальные образования				Субъект Российской Федерации				Полномочия по транспортному обслуживанию населения в МО		
		Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²³	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²⁴	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			
				2024	2025	2026			2024		2025	2026
82.	Томская	г. о. Томск				Томская область				МО		
		Нет	Нет	–			Да	Нет	79 552 487,3		80 885 349,5	82 678 256,5
83.	Тульская	г. о. Тула				Тульская область				МО		
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
84.	Тюменская	г. о. Тюмень				Тюменская область				МО		
		Да	Нет	19 966 895	20 971 234	21 636 494	Нет	Нет	–			
85.	Улан-Удэнская	г. о. Улан-Удэ				Республика Бурятия				МО		
		Нет	Нет	–			Да	Нет	47 087 319,6		50 092 151,5	53 165 932,7
86.	Ульяновская	г. о. Ульяновск				Ульяновская область				МО		
		Да*	Нет	8 619 618,18	8 624 729,5	8 979 452	Да	Нет	76 077 813,98		77 178 215,7	79 289 221,75
87.	Уфимская	г. о. Уфа				Республика Башкортостан				МО		
		Нет	Нет	–			Да	Нет	228 292 685,27		234 587 200,57	236 873 399,84
88.	Хабаровская	г. о. Хабаровск				Хабаровский край				МО		
		Нет	Нет				Да	Нет	133 467 606		127 810 557	134 053 211
89.	Ханты-Мансийская	г. о. Ханты-Мансийск				Ханты-Мансийский автономный округ – Югра				МО		
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
90.	Чебоксарская	Чебоксарский г. о.				Чувашская Республика – Чувашия				Субъект РФ		
		Нет	Нет	–			Да	Нет	57 104 546,6		55 202 328,9	56 776 643,2
91.	Челябинская	г. Челябинск (Челябинский г.о.)				Челябинская область				Субъект РФ		
		Да	Нет	21 405 803,7	21 673 125,7	23 292 423	Нет	Нет	–			

№	Городская агломерация	«Ключевые» ²² муниципальные образования					Субъект Российской Федерации					Полномочия по транспортному обслуживанию населения в МО
		Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²³	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²⁴	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			
				2024	2025	2026			2024	2025	2026	
92.	Череповецкая	г. о. Череповец					Вологодская область					МО
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
93.	Черкесская	Черкесский г. о.					Карачаево-Черкесская Республика					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	10 500 956, 8	11 002 521, 4	11 562 700, 1	
94.	Читинская	г. о. Чита					Забайкальский край					МО
		Да	Нет	4 685 990, 8	4 825 600, 9	5 065 686, 1	Да	Нет	76 971 842, 8	76 317 247, 1	80 891 644, 9	
95.	Шахтинская	г. о. Шахты					Ростовская область					МО
		Да	Нет	2 793 796	2 117 540, 5	2 209 717, 9	Да	Нет	263 089 804, 3	273 010 330	280 839 778, 9	
96.	Элистинская	Элистинский г. о.					Республика Калмыкия					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	12 408 559, 5	12 005 072, 4	14 042 909, 8	
97.	Энгельсская	городское поселение г. Энгельс Энгельсского района					Саратовская область					Субъект РФ
		Да	Нет	919 998, 2	978 730, 3	1 033 208, 9	Да	Нет	114 323 503, 8	114 041 413, 7	120 427 812, 3	
98.	Южно-Сахалинская	г. о. Южно-Сахалинск					Сахалинская область					МО
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
99.	Яблоновская	городское поселение Яблоновское Тахтамукайского района					Республика Адыгея					МО
		Да	Нет	127 000	137 260	150 862	Да	Нет	18 879 541, 6	17 113 204, 2	18 307 042, 1	
100.	Якутская	г. о. Якутск					Республика Саха (Якутия)					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	190 819 532	204 277 215	216 435 307, 9	

№	Городская агломерация	«Ключевые» ²² муниципальные образования					Субъект Российской Федерации					Полномочия по транспортному обслуживанию населения в МО
		Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²³	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			Получает дотации на выравнивание в 2024 году	Доп. меры контроля ²⁴	Доходы (за вычетом безвозмездных поступлений, за искл. поступлений от Фонда развития территорий), тыс. руб.			
				2024	2025	2026			2024	2025	2026	
101.	Ярославская	г. о. Ярославль					Ярославская область					Субъект РФ
		Нет	Нет	–			Нет	Нет	–			
102.	Анадырская	г. о. Анадырь					Чукотский автономный округ					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	24 000 074,7	21 357 865,8	21 107 946	
103.	Горно-Алтайская	г. о. Горно-Алтайск					Республика Алтай					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	11 361 769,1	10 056 065,2	10 639 635,1	
104.	Комсомольск-на-Амуре	г. о. Комсомольск-на-Амуре					Хабаровский край					МО
		Нет	Нет	–			Да	Нет	133 467 606	127 810 557	134 053 211	
105.	Магасско-Назраньская	г. о. Магас					Республика Ингушетия					Субъект РФ
		Нет	Нет	–			Да	Да	6 399 031,9	6 592 666,9	6, 725 497,2	
		г. о. Назрань										
Да	Нет	322 988, 6	315 051, 5	325 244, 4								